

## Society Notices — Informations de la Société

### Editor's Report for the years 2006–8

For the years 2003–5, I reported a low period, with submissions fewer than in preceding years, resulting in single issues only in 2002 and 2004 (*Malimbus* 28: 149–150, 2006). Since then, the situation has improved markedly, with two issues printed each year, as planned, and each year achieving numbers of pages rarely exceeded previously during the lifetime of *Malimbus*. Statistics for 2006–8 are summarized in Table 1.

Since Volume 1, the average number of pages per volume has been 123. All three of the latest volumes have exceeded the average and, at 180 pages, Volume 30 (2008) was the second largest volume ever, surpassed only in 1988 (230 pages) when the *Birds of Niger* was published. Since the last report, the decline in submissions has reversed (at least in 2006–7), with full-length papers making up most of the increase; it had been lack of full-length papers that had contributed most to the previous decline. Encouragingly, more biological and ecological submissions have recently been received and published.

**Table 1. *Malimbus* publication statistics, 2006–8.**

	2006	2007	2008
Number of pages	152	140	180
Scientific papers received	17	22	15
published	13	15	19
rejected or withdrawn	4 (24%)	0 (0%)	1 (5%)
Reviews published	3	1	0
News & Letters (including Corrigenda) published	3	2	2
Society Notices published	5	7	5

All full-length papers and Short Notes were reviewed by two (occasionally one or three) referees, in addition to the Editor. Referees are acknowledged in each issue as the “Editorial Board”.

Five papers were rejected due to inadequate methodology and lack of new data (three), or to await more complete data (one), while one was withdrawn by the author. The proportion rejected (9%), of those received the same year, was similar to that of previous periods. Rejection took place within at most four months of receipt. Of the 58 scientific papers published, 55 (95%) required revision by their authors (beyond minor editorial changes). The time taken by authors to revise their papers varied from same day return to 24 months (median 3 months), similar to recent years. The delay between receiving a final acceptable version of a paper and its publication was one week to 10 months (median 4

months), slightly better than previous years and difficult to reduce further, given our 6-monthly publication schedule. Altogether, including the time taken for review by referees, editing by me and proof-reading by authors, the delay between first receipt of a scientific submission (*i.e.* not including News, Notices and Reviews, which are always published in the issue immediately following receipt) and its publication varied from one to 35 months (median 10 months), with 62 % of papers published within one year of receipt.

No new Index has been published, as Indexes now appear on the W.A.O.S. web site.

I should once again like to express my thanks to all referees for their precious time and valuable insights, as well as to Peter Browne, Joost Brouwer, Geoffrey Field, Gérard Morel, Nils Robin, Bob Sharland and Roger Wilkinson for their contributions to managing the journal's printing, distribution and mailing list, assisting with correspondence and translations, and placing copy quickly on the web site.

Alan Tye

## Rapport du Rédacteur pour la période 2006–8

Pour les années 2003–5, mon rapport faisait état d'une moindre production, avec moins de soumissions qu'au cours des années précédentes et pour résultat la publication d'un seul numéro en 2002 et 2004 (cf. *Malimbus* 28: 150–152, 2006). Depuis lors, la situation s'est sensiblement amélioré, avec deux livraisons par an, comme prévu, et chaque an un nombre de pages rarement atteint dans le passé. Les statistiques pour les années 2006–8 sont résumées dans le Tableau 1.

**Table 1. Statistiques de publication de *Malimbus* pour 2006–8.**

	2006	2007	2008
Nombre de pages	152	140	180
Articles scientifiques reçus	17	22	15
publiés	13	15	19
refusés ou retirés	4 (24%)	0 (0%)	1 (5%)
Reuves publiées	3	1	0
Nouvelles & Lettres publiées (Errata inclus)	3	2	2
Nouvelles de la Société publiées	5	7	5

Depuis le Volume 1, le nombre moyen de pages par volume a été de 123. Chacun des trois derniers volumes a excédé ce moyen et, avec 180 pages, le Volume 30 (2008) a été le deuxième volume le plus épais jamais publié, après celui de 1988 (230 pages) qui contenait les *Oiseaux du Niger*. Depuis le précédent rapport, la tendance au déclin dans les soumissions s'est inversée (au moins en 2006–7), avec la réception de plus longs articles; c'était le manque de longs articles qui avait été la cause principale

du déclin. Fait encourageant, davantage de manuscrits sur la biologie et l'écologie ont récemment été reçus et publiés.

Tous les manuscrits longs et les Notes Courtes ont été revus par deux (parfois un ou trois) lecteurs en plus du Rédacteur. Les lecteurs sont cités dans chaque numéro à la rubrique Comité de Rédaction.

Cinq articles furent refusés pour méthodologie inappropriée et manque de données nouvelles (trois), ou dans l'attente de données plus complètes (un), et un article a été retiré par l'auteur. La proportion de manuscrits refusés (9 %) par rapport à ceux reçus la même année a été similaire à celle des années précédentes. Le refus a été notifié dans un délai maximum de quatre mois après la soumission. Sur les 58 articles scientifiques publiés, 55 (95 %) ont nécessité une révision par leurs auteurs (non compris des modifications mineures de la rédaction). Le temps mis par les auteurs pour réviser leurs articles allait du retour le jour même jusqu'à 24 mois (médiane 3 mois), comme dans les années récentes. Le délai entre la réception de la version définitive acceptable d'un manuscrit et sa publication a été d'une semaine à 10 mois (médiane 4 mois), donc légèrement meilleur qu'au cours des années précédentes mais difficile à réduire davantage, étant donné notre rythme de parution bisannuel. Au total, le temps pris par les critiques, mes propres corrections et les lectures d'épreuves par les différents auteurs, le délai entre la première réception d'un manuscrit et sa publication a varié entre un et 35 mois (médiane 10 mois), 62 % des articles étant publiés dans les 12 mois de leur réception.

Il n'a pas été publié de nouvel Index, en raison de ce que les Index sont désormais publiés sur le site Internet de la S.O.O.A.

Je tiens de nouveau à remercier tous les lecteurs pour le temps et les avis qu'ils ont généreusement donnés, ainsi que Peter Browne, Joost Brouwer, Geoffrey Field, Gérard Morel, Nils Robin, Bob Sharland et Roger Wilkinson qui ont contribué à l'impression du journal, à sa distribution, à la tenue de la liste des abonnés, ainsi que pour leur assistance en matière de correspondance et de traductions et pour en avoir rapidement mis copie sur le site Internet.

Alan Tye

### **W.A.O.S. membership changes Changements à la liste d'adhérents de la S.O.O.A.**

#### **Address changes — Changements d'adresse**

KING, T., B.P. 7170 Andravoahangy, Antananarivo 101, **Madagascar**

SALEWSKI, V., Prinz-Rupprechtstr 24, 93053 Regensburg, **Germany**

DANSK ORNITOLOGISK FORENING, The Library, Vesterbrogade 140, 1620  
Copenhagen, **Denmark**

R.E. Sharland